

WZÓR

Kraków, dnia 11.06.2016 r.

Sąd Okręgowy w Tarnowie

Wydział I Cywilny

ul. Dąbrowskiego 27

33-100 Tarnów

Powódka:

Jolanta Koń

Pesel: 12345678999

Pozwany:

Jan Koń

Pozew o rozwód

Wnoszę o:

- 1) rozwiązanie małżeństwa Jolanty Koń z Janem Koń, zawartego w dniu 13.02.1999 r. w Tarnowie, zarejestrowanego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Tarnowie za numerem aktu stanu cywilnego nr CC 333/44, przez rozwód – bez orzekania o winie,
- 2) podwyższenie alimentów zasądzonych od pozwanego na rzecz małoletnich dzieci Milena Koń i Marcel Koń wyrokiem Sądu Rejonowego w Tarnowie z dnia 14.05.2012 r. w sprawie sygn. akt MM/234 z kwoty po 350 złotych miesięcznie na każde z dzieci do kwoty 500 złotych miesięcznie na każde z dzieci, płatnych do rąk powódki Jolanty Koń do każdego 10 dnia miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami na wypadek uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z raty,
- 3) dopuszczenie dowodu z zeznań świadków:
 - Mariusz Szał zam. Tarnów ul. Skoczna 33/2

na okoliczność wykazania faktu trwałego i zupełnego ustania pożycia między stronami;

- 4) rozpoznanie sprawy pod nieobecność powódki;
- 5) zwolnienie powódki od ponoszenia kosztów sądowych w całości.

Ponadto wnoszę o:

- zabezpieczenie powództwa o podwyższenie alimentów na rzecz małoletnich dzieci Milena Koń i Marcel Koń przez zobowiązanie pozwanego Jan Koń do uiszczania przez czas trwania procesu po 500 złotych miesięcznie na każde z dzieci, płatnych do rąk powódki Jolanta Koń do dnia 10

każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat.

Uzasadnienie

Strony zawarły konkordatowy związek małżeński w dniu 13.02.1999 roku w Kościele Parafialnym w Tarnowie, a następnie zarejestrowany w Urzędzie Stanu Cywilnego w Tarnowie za numerem aktu stanu cywilnego nr CC 333/44

/Dowód: odpis aktu małżeństwa./

Z tego małżeństwa urodziły się dzieci: w dniu 11.03.2002 r. córka Milena Koń oraz w dniu 11.04.2004 r. syn Marcel Koń.

/Dowód: odpis skróconych aktów urodzenia dzieci./

Pożycie małżeńskie stron układało się początkowo dobrze. W trakcie trwania małżeństwa pozwany zaczął nadużywać alkoholu, co wywoływało w nim akty agresji, które rozładowywał na członkach rodziny w formie awantur słownych.

Takie akty agresji zaczęły z czasem narastać do tego stopnia, że w roku 2012 pozwanemu została założona niebieska karta. Do tego roku powódka nie dokonywała zgłoszeń do uprawnionych organów pozostając w błędnym przekonaniu, że mąż zmieni się. Od tego czasu powódka wielokrotnie wzywała Policję w związku z aktami agresji ze strony pozwanego.

Zaistniała okoliczności skutkowały podjęciem przez powódkę działań zmierzających do wyprowadzenia się wraz z dziećmi z domu pozwanego, co uczyniła w dniu 28 marca 2012 roku.

Ponadto powódka wystąpiła do Sądu Rejonowego w Tarnowie z wnioskiem o ograniczenie pozwanemu władzy rodzicielskiej wobec małoletnich dzieci stron, który postanowieniem z dnia 13.03.2013 r. wydanym w sprawie za sygn. akt KK/33/298 ograniczył pozwanemu władzę rodzicielską.

/Dowód: kserokopia postanowienia Sądu Rejonowego w Tarnowie z dnia 13.03.2013 r. w sprawie sygn. akt KK/33/298/

Powódka wskazuje, iż postępowanie pozwanego doprowadziło do tego, że wspólne dzieci nie chcą utrzymywać z nim żadnych kontaktów, co z resztą potwierdził psycholog szkolny.

W świetle powyższego powódka nie dostrzega możliwości dalszego trwania w związku małżeńskim z człowiekiem, który zamienił życie tak jej jak i małoletnich dzieci w piekło.

Powódka nie wierzy w zmianę i poprawę pozwanego, stąd też nie wyobraża sobie dalszego wspólnego życia z nim, szczególnie mając na uwadze dobro małoletnich dzieci.

Obecnie każda ze stron żyje osobno, przy czym wspólne małoletnie dzieci stron mieszkają z powódką.

Pozwany poza sporadycznie wykonywanymi rozmowami telefonicznymi nie utrzymuje kontaktu zarówno z małoletnimi dziećmi, jak i samą powódką.

Wobec tego należy podnieść, iż rozwód stron nie wpłynie negatywnie na małoletnie dzieci, a wręcz przeciwnie sprawi, iż dzieci odnajdą bezpieczeństwo oraz zapomną o agresywnych zachowaniach ojca.

Wyrokiem z dnia 14.05.2012 r. Sąd Rejonowy w Tarnowie zasądził od pozwanego na rzecz małoletnich dzieci Milena Koń i Marcel Koń alimenty w kwocie 350 złotych miesięcznie na każde z dzieci.

Kwota zasądzonych alimentów nie pozwala obecnie na zaspokojenie niezbędnych potrzeb dzieci, zwłaszcza, że powódka pozostaje w chwili obecnej osobą poszukującą pracy. Tymczasem pozwany jest zatrudniony w firmie remontowo-budowlanej w której zarabia ponad 3000 złotych.

Powódka w domu pozwanego pozostawiła cały dorobek życia małżeńskiego stąd też w nowym miejscu zamieszkania niezbędnymi są inwestycje w podstawowe urządzenia i narzędzia związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Okoliczność ta powoduje, iż powódka nie jest w stanie pokryć wszystkich niezbędnych kosztów utrzymania i wychowania małoletnich dzieci, dysponując nader skromnymi środkami finansowymi.

Zwolnienie powódki od ponoszenia kosztów sądowych uzasadnia fakt, iż nie jest ona w stanie bez uszczerbku koniecznego dla utrzymania siebie i swojej rodziny ponieść kosztów sądowych.

/Dowód: oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania powódki./

W uzasadnieniu wniosku o zabezpieczenie powództwa o podwyższenie alimentów na rzecz małoletnich dzieci stron do kwoty 500 złotych miesięcznie na każde dziecko, powódka wskazuje, iż w chwili obecnej koszty utrzymania i wychowania małoletnich dzieci powódka pokrywa z alimentów zasądzonych od pozwanego oraz środków z pomocy społecznej.

Powódka na razie pozostaje osobą poszukującą pracy.

Koszt miesięcznego utrzymania i wyżywienia małoletnich dzieci to kwota rzędu 1600 złotych. Na kwotę tę składają się w szczególności wyżywienie, ubrania, środki higieniczne, artykuły szkolne.

W tym stanie rzeczy powództwo jest w pełni zasadne i zasługuje w całości na uwzględnienie, a wobec uwiarygodnienia dochodzonych roszczeń uzasadniony jest też wniosek o zabezpieczenie powództwa w zakresie alimentów na rzecz małoletniego dziecka stron.

Właściwość Sądu Okręgowego w Tarnowie uzasadnia przepis art. 41 k.p.c. – jako Sądu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania małżonków.

Jolanta Koń

Załączniki:

- 1) dowody przywołane w treści pozwu jw.
- 2) odpisy pozwu i załączników.